

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» 8 «ПРОТИ» 0 «УТРИМАВСЯ» 0

реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

направлення спеціалізованих представників до відповідних виконавчих органів

Голосували всього 10 осіб, в тому числі:

«ЗА» 10 «ПРОТИ» 0 «УТРИМАВСЯ» 0

• реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Всієї проектної пропозиції неможливо реалізувати за умов, вказаних вище

Голова засідання Координаційної ради

[Signature]
(підпис) 18.10.2016
(дата)

Реєстраційний номер проектної пропозиції 25/17-8240
(заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю) 25/3608

БЛАНК

розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2017 рік

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

[Signature]
(підпис) 08 вересня 2016
(дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

[Signature]
(підпис) 12.09.16
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
б) ні (чому?)

Blank lines for handwritten response to question 1.3.

в) інше
за умови погодження державної
інспекції та колегіуму надрозробки

Розглянуто:

(підпис) (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган)

- а) позитивний
б) негативний (чому?)

за умови погодження ліцензіанта
допомога вартісність діяльності у разі реаліза-
ції має відбуватися на придатних для
території

Розглянуто:

(підпис) 23.09.2016 (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган)

- а) так
б) ні (чому?)

Blank lines for handwritten response to question 1.5.

Розглянуто:

(підпис) 23.09.2016 (дата)

1.6. Орієнтовна вартість проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган)

- а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

(підпис) 04.10.2016 (дата)

1.7. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган)

- а) так (які у річному вимірі?)

По мірі необхідності, ПАКММ передбачає
визначити напрямки, які будуть здійснювані
ти поточне обслуговування майданчиків

- б) ні

Розглянуто:

(підпис) 23.09.2016 (дата)