

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у Бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:
 «ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:
 «ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього 10 осіб, в тому числі:
 «ЗА» 9 «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» 1

Висновок Координаційної ради:

не вносяться до розгляду
проектів до бюджету

Голова засідання Координаційної ради
 _____ 14.02.2016р.
 _____ (дата)

Регістраційний номер проектної пропозиції _____
 (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю) _____

2510-888
2013249

БЛАНК

розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2017 рік

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

Так
Відповідає всім вимогам
згідно з п. 3.15, 1.5.3.6

Розглянуто:

[Підпис]
 _____ (підпис)

_____ (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

а) так

б) ні (чому?)

Відповідає всім вимогам
згідно з п. 3.15, 1.5.3.6
Відповідає всім вимогам
згідно з п. 3.15, 1.5.3.6
Відповідає всім вимогам
згідно з п. 3.15, 1.5.3.6

Розглянуто:

[Підпис]
 _____ (підпис)

_____ (дата)