

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Жестко рекомендувати проектною пропозицією виконання заходу з можливістю використання міської території в межах неупорядкованої території

Голова засідання Координаційної ради

[Signature]

 (підпис) _____ (дата) 18.10.2016р.

Реєстраційний номер проектної пропозиції
 (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)

25/10-8207
 25/1007

БЛАНК
 розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2017 рік

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- так
- ні (чому?)

Розглянуто:

[Signature]

 (підпис) _____ (дата) 09 вересня 2016р.

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- так
- ні (чому?)

Розглянуто:

[Signature]

 (підпис) _____ (дата) 12.09.2016р.

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

не належить державним садибам взає і сільським господарства оскільки це не фінансується у державній цілі урядом

в) інше

Розглянуто:

[Signature] _____
(підпис) (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган)

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

[Signature] _____
(підпис) 30.09.16.
(дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган)

а) так

б) ні (чому?)

Розглянуто:

[Signature] _____
(підпис) 30.09.16.
(дата)

1.6. Орієнтовна вартість проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган)

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

потрібно врахувати взає має підвищити вартість завдя
[Signature] _____
(підпис) 30.09.16.
(дата)

1.7. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган)

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

[Signature] _____
(підпис) 30.09.16.
(дата)