

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

*недостатності висловлені
Повітряна про державну
(громадський бюджет) з
м. Київський*

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» 6 «ПРОТИ» 0 «УТРИМАВСЯ» 4

Висновок Координаційної ради:

*не здійснювати до переселення
функцій до Володарського*

Голова засідання Координаційної ради

[Signature]
(підпис)

10.10.17
(дата)

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	<u>2511-8228</u> <u>25/2484</u>
---	------------------------------------

БЛАНК

розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2017 рік

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

а) так

ні (чому?)

*Не відповідає висловлені Повітряна
громадський бюджету
Київський*

Розглянуто:

[Signature]
(підпис)

_____ (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

а) так

б) ні (чому?)

*Не відповідає до переселення новобраного органу
міської самоврядування згідно з законами
України та від керівника самоврядування в Україні
Аналіз мого не здійснювати існують
те існують компетенції / керують.*

Розглянуто:

[Signature]
(підпис)

_____ (дата)