

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 10 осіб, в тому числі:

«ЗА» 8 «ПРОТИ» 0 «УТРИМАВСЯ» 2

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Виходячи з того, що проектна пропозиція не відповідає вимогам Закону про місцеве самоврядування, не рекомендується її розглядати.

Голова засідання Координаційної ради *[підпис]* 10.10.16р
(підпис) (дата)

Реєстраційний номер проектної пропозиції 25/17/2016
(заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю) 25/2016

БЛАНК розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2017 рік

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- так
- ні (чому?)

Розглянуто:

[підпис] 09 вересня 2016р
(підпис) (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- так
- ні (чому?)

Розглянуто:


[підпис] 09.09.2016р.
(підпис) (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
- б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:

 12.09.2016
(підпис) (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган)

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)


Розглянуто:

 16.09.2016
(підпис) (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган)

- а) так
- б) ні (чому?)

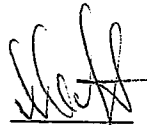
Розглянуто:

 16.09.2016
(підпис) (дата)

1.6. Орієнтовна вартість проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган)

- а) без додаткових зауважень
- б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

 29.09.2016
(підпис) (дата)

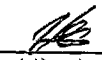
1.7. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган)

- а) так (які у річному вимірі?)

на ліри необхідності

б) ні

Розглянуто:

 16.09.16
(підпис) (дата)